

ECRITAU

mag

Abdesselam Bougedrawi

**LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE,
RETOUR AU XIXE SIÈCLE**



Édito

Il n'est pas rare de croiser de jeunes cadres, rasé de près, un costume étriqué, une chemise cravate, se donnant l'allure du cadre dynamique. Ils tiennent le même discours éculé : le libéralisme économique et la liberté d'entreprendre permettent la création de la prospérité.

Ce discours, on n'en a pas fini de l'entendre, et on continuera de l'entendre encore. Cela devient lassant.

Que ce soit David Ricardo, que ce soit Adam Smith, que ce soient les libéraux qui suivront, ils ont tous commis au moins **deux erreurs fondamentales** :

– La prise pour modèle l'Angleterre du XIXe siècle qui possédait des colonies.

– Is n'ont pas compris que, quel que soit un système, il finit toujours par être dévoyé puis détourné par une minorité.

Finalement, avec ce dossier, je vous montre de façon claire et didactique comment le libéralisme économique, tel qu'il a été conçu, n'aura réellement apporté de prospérité que pour une période récente, mais surtout de façon passagère.

À l'inverse, il fut à l'origine de pauvreté, de désespoir, d'handicap, de morts prématurées, pour, en conclusion, se détourner des préoccupations essentielles de l'humain : sa santé et son confort.

Je vous souhaite en agréable lecture.

Abdesselam Bougedrawi



LIBÉRALISME ÉCONOMIQUE, RETOUR AU XIXE SIÈCLE

Entreprendre sans morale, l'idéologie du libéralisme économique

Le libéralisme économique est l'enfant de la Révolution industrielle. On peut résumer sa doctrine en les points suivants :

- Il faut laisser les capitalistes entreprendre librement.
- Il faut que l'État ne se mêle pas de l'économie.
- La morale classique ne doit pas s'appliquer à la liberté d'entreprise. Et donc aux entrepreneurs.
- Lorsque l'économie capitaliste prospère, l'ensemble de la nation prospère.

Ces idées ont été proclamées, en tant que dogmes, par Bernard Mandeville, David Ricardo, et Adam Smith...

Ainsi énoncées, il suffirait de laisser le champ libre à l'entreprise pour que la prospérité devienne réalité et se propage à l'intégralité de la nation.

Malheureusement lorsque l'on examine de près l'idéologie des ces penseurs, on se rend compte qu'elle dissimule une autre, cruelle et impitoyable.

Le travail de l'ouvrier est inclus dans la valeur marchande d'un objet fabriqué

En fait, il y a un aspect du libéralisme économique que l'on se garde bien de dévoiler. *La valeur travail de l'ouvrier est incluse dans la productivité.* Ce qui revient à dire que lorsqu'on fabrique un objet, sa valeur de production inclut le coût du travail. C'est-à-dire le salaire de l'ouvrier.

Pour faire du bénéfice, le seul paramètre sur lequel on peut agir est le coût du travail.

Ricardo le dit de façon on ne peut plus claire, lorsqu'il y a crise et diminution des ventes, il faudrait baisser le salaire des ouvriers. On ne fait aucun effort autre que celui-là.

Justement, Ricardo propose de calculer ce salaire en tenant compte du minimum vital pour que l'ouvrier puisse survivre et régénérer sa force de travail.

Cette rémunération de l'ouvrier était calculée sur des critères suivants :

- Salaire le plus bas possible qui lui permet de se nourrir. En effet, un ouvrier affamé n'est capable ni de restituer la force de travail ni de travailler.
- Salaire minimum qui lui permet de se reproduire. Se reproduire est essentiel, puisque cela lui permet d'avoir une descendance qui constituera les futurs ouvriers de la bourgeoisie libérale.
- Ce salaire le plus bas possible inclus également, le logement, le chauffage. Qui appartiennent, bien entendu, aux entrepreneurs. Il n'y a pas de petits bénéfices.

Il faut bien comprendre qu'il ne s'agit pas de bienfaisance, mais d'entretenir une main-d'œuvre pour qu'elle demeure en forme pour effectuer *correctement* un travail.

Le coût du patron lui-même n'est jamais inclus dans le montant qu'il faudrait dépenser pour fabriquer un objet. C'est-à-dire réduire ses marges de bénéfices lorsqu'elles deviennent trop importantes.

Finalement, du fait même de l'absence de morale, on concentre les efforts sur les plus faibles et les plus pauvres. Ne pas appliquer la morale classique sur les entrepreneurs fait partie du dogme du libéralisme. Faut-il le rappeler.

Misère, précarité, mortalité précoce, la rançon du libéralisme économique

Malencontreusement, au XIXe siècle et même au début du XXe, pour faire des bénéfices, les entrepreneurs faisaient travailler les ouvriers dans des conditions d'insalubrité, d'insécurité. Pour réaliser des économies de chauffage, les plafonds des manufactures étaient bas ; les usines mal aérées ; les machines ne présentaient aucune norme de sécurité.

Le résultat en fut des journées de travail longues, des conditions éprouvantes. Les ouvriers vivaient dans la misère, dans la précarité et mouraient à un âge jeune.

À cette condition de détresse, il faudrait ajouter que le patron, pour acquérir le plein de profit, mettait à la disposition des ouvriers des bicoques pour un loyer inadapté, de plus, il peut posséder les endroits de loisir tels que les bars, ou bien reprendre une partie du salaire qu'il a donné aux ouvriers sous forme d'emprunts à taux d'usure.

Si l'on fait le bilan du libéralisme économique, on se rend compte qu'il n'a apporté de confort que récemment et pour une courte période.

Des théories économiques basées sur un modèle historiquement non reproductible

L'une des graves erreurs des libéraux actuels est de ne pas avoir compris que les idées de Ricardo, d'Adam Smith, de Mandeville étaient basées sur un modèle britannique historique, social, économique, propre au XIXe siècle et uniquement à lui.

En ce siècle, l'Angleterre était une puissance coloniale. Elle pouvait disposer, selon son bon vouloir, de toutes les richesses de ses conquêtes, en particulier de celles des Indes. Ces pays en soi ne constituaient aucune menace économique pour elle. Aussi, lorsque Adam Smith encourage la concurrence entre les pays, cela reste uniquement une vision théorique, puisque cette concurrence était impossible à l'époque. Ou du moins pas à grande échelle.

De plus, lors de la révolution industrielle du XIXe siècle, il y avait une dynamique d'industrialisation. En effet, il fallait tout construire, moyens de communication, chemin de fer, extraction de minerais, sidérurgie. Les grandes idées du libéralisme économique pouvaient aisément se concrétiser.

Ajoutons que les prolétaires n'étaient pas encore réunis en syndicat et ne défendaient certainement pas leurs intérêts.

En conclusion, les principes du libéralisme économique ne sont applicables qu'à une période donnée. Elles deviennent complètement inadaptées pour notre monde contemporain.

Les vraies causes de la réussite, éphémère, du libéralisme économique. France et Angleterre.

Une réussite due à des circonstances de l'Histoire

Beaucoup de jeunes entrepreneurs avancent l'idée que le libéralisme a apportée abondance et bien être pour l'humain. Comme je l'ai déjà dit, ce ne fut que récemment et de façon temporaire. Quand on y regarde de près, la prospérité de l'après-guerre ne fut certainement pas dû au libéralisme économique, mais à une condition historique spéciale :

- L'Angleterre et la France étaient les deux pays leaders. Il n'y avait aucune concurrence face à eux. Leur prospérité était due à ce contexte.
- La présence de colonies. En effet, après la guerre, la France et l'Angleterre disposaient de colonies. Cela constituait autant de marchés faciles. Lorsque la France fabriquait des Peugeot, elle

était assurée de la vendre au Maroc, en Algérie, en Tunisie et dans d'autres pays de l'Afrique. En contrepartie, elle pouvait acquérir de la matière première, de la main-d'œuvre et de la nourriture à des prix dérisoires.

– Il y avait encore, à cette époque de sortie de guerre, une certaine morale qui freinait quelque peu les ardeurs de profit des certaines entreprises. De plus, il existait une solidarité familiale et sociale qui aidait à surmonter les effets des crises. Également une solidarité interprofessionnelle. En effet, lorsqu'il y avait des conflits, il n'était pas rare de voir des agriculteurs apporter de la nourriture aux grévistes de l'industrie.

Voici ce qui explique l'État providentiel des années glorieuses. Ceci pouvait être le cas de n'importe quel système économique et non pas spécifiquement libéral.

Un ordre économique nouveau

Actuellement, beaucoup de pays se sont lancés, à leur tour, dans le libéralisme économique avec la recherche de la productivité et du bénéfice. Les anciennes puissances ne sont plus les seules à imposer leurs volontés. Elles doivent se soumettre à cette même logique du libéralisme qu'elles ont tellement encensé. Les pays anciennement colonisés se lancent dans la production. Finalement, tout le monde se met à produire. La même chose !

Or, pour se démarquer, un pays devrait, non seulement **innover**, mais user de moyens de **concurrence déloyaux**. Il s'agit d'une question de survie. Nous sortons de l'esprit même du libéralisme économique. À moins que nous entrions dans ce que proposait déjà Bernard Mandeville dans la fable des abeilles, il faut être tricheur pour s'enrichir et créer cette hypothétique prospérité. La prospérité d'un pays se fait, nécessairement, au détriment de l'appauvrissement d'un autre !

Un libéralisme économique éloigné du confort de l'humain

Pour survivre au sein d'une concurrence féroce et déloyale, les entreprises n'ont d'autre issue que d'innover constamment. Malheureusement, les seules innovations rentables sont bien loin du confort de l'humain. On le constate, le libéralisme économique produit des objets de consommation dont on pourrait facilement se passer. Plus rien n'est orienté vers la santé de l'homme et son bien-être. Il y a un vrai décalage entre la production que l'on voit quotidiennement et les besoins vitaux de l'individu. Avec la surenchère de la production, on risque de s'éloigner de plus en plus de ces besoins.

Tout se passe comme si la survie d'un système était un objectif suprême qui l'emporte sur toute autre considération, y compris la raison.

Il s'ensuit un engrenage où on produit pour produire, où la production se fait pour la production, sans tenir compte des besoins de l'humain. Les conséquences et les prix à payer en sont incalculables.

On l'a bien vu avec l'épidémie virale de la Covid, rien n'a été prévu par la pensée libérale pour préserver l'humain d'une telle calamité. Il n'y a aucune avancée pour certaines maladies rhumatismales, cancéreuses...

Dans le sillage de cette frénésie vers la production, il y aura d'autres dégâts collatéraux : confort de vie, loisirs, sens de la famille, etc.



DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €



Le recours aux méthodes du XIXe siècle

L'aliénation de l'humain. Encore

Si, pour des raisons de stabilité sociale après l'épidémie virale beaucoup d'états ont eu recours aux aides providentielles, cela ne peut continuer. En effet, aucun état ne peut disposer de tant de richesse puisque dans l'économie libérale, les entreprises ne lui appartiennent pas. Justement, ce sont elles qui disposent des ressources du pays et certainement pas les états.

Pour qu'une nation reposant sur le système d'économie libérale puisse continuer de fonctionner, donc de survivre, le seul paramètre sur lequel elle peut agir est le coût du citoyen, que l'on maquille, habilement, en coût du travail. C'est-à-dire, comme le proposait déjà David Ricardo, agir sur la force du travail de l'ouvrier :

- Départ à la retraite à un âge tardif.
- Augmentation du coût de la vie qui est un moyen détourné de diminution des salaires. En effet, si on ne peut baisser les salaires

sans encourir le risque de crises sociales, on augmente le prix de vente des produits par l'inflation.

– Surenchère au niveau de la compétitivité et de la dévalorisation humaine. Ainsi, on assiste à l'émergence d'une compétitivité féroce entre les cadres. Cela aboutit à une loi de la jungle où tout le monde écrase tout le monde. Le corollaire en est que des cadres issus de grandes écoles se bradent pour remporter "le job".

D'autres, dans un esprit de servilité et de fausse prévoyance, chantent les louanges des sociétés qui les ont licenciés !

Nous voici revenus aux méthodes archaïques de Ricardo et du XIXe siècle.

La série télévisée coréenne Squid Game en constitue une parfaite illustration.

L'absence de solution

Il n'y a aucun espoir qu'il y ait la moindre solution. Les causes, essentiellement, sont les mentalités.

– La mentalité colonialiste persiste toujours. Au lieu qu'un pays comme la France propose une collaboration économique avec ses anciennes colonies, il continue de les mépriser. Ces pays se détournent d'elle progressivement, les uns après les autres. Certains commencent même à la concurrencer !

- Une classe politique et intellectuelle qui ne cherche que ses propres intérêts. Coûte que coûte, et advienne que pourra.

- Des confrontations idéologiques stériles et paralysantes. En effet, que ce soient les féministes, les économistes, l'extrême droite, tous s'engouffrent dans des doctrines absurdes et lointaines des réalités sociales et des besoins des citoyens.

- Des penseurs, des théoriciens strictement incompetents : Francis Fukuyama, Samuel Huntington, Renaud Camus, Éric Zemmour, ont tous contribué à la mort de l'Occident et de la France. Je vous invite chaleureusement à lire mes contre-analyses sur les thèses de Samuel Huntington et de Francis Fukuyama. Liste en fin d'article.

- Le prix à payer des erreurs du passé : Le transfert de technologie, les délocalisations industrielles ont non seulement détruit le travail en France, mais ont eu un effet pervers. Beaucoup de pays européens, essentiellement la France, ne possèdent plus, ni les cadres, ni les techniciens, ni les ouvriers pour une réindustrialisation. La raison en est simple, lorsqu'on se déleste d'une industrie, il n'y a nullement besoin de former les cadres et les ouvriers.

- Les mensonges à des générations en leur faisant croire qu'il suffisait être jeunes pour réussir et devenir millionnaire. J'ai déjà

évoqué ce sujet dans mon ouvrage, *La France et le déclin*, en vente chez Amazon.

Ainsi, en France, ce sont essentiellement les étrangers qui travaillent dans les métiers de base : conducteur de bus, éboueurs, maçons, bâtiments, restauration...

Tous les jeunes auxquels on avait menti au cours des années 80 et 90 connaîtront le chômage du fait d'une évolution technologique et informatique qui fait que l'on peut se passer facilement de leurs connaissances. Mais, surtout, sont dans l'incapacité d'exercer toute sorte métiers manuels.

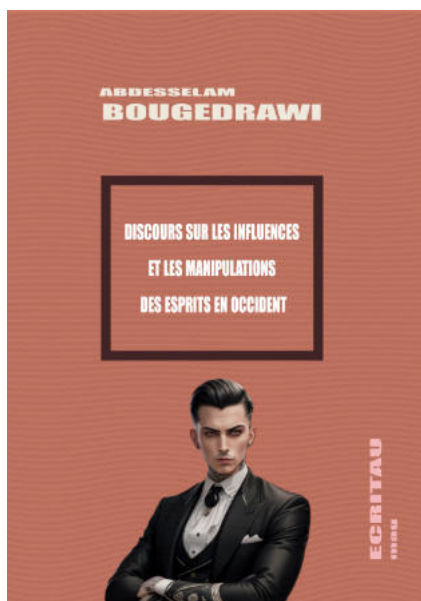
Des pays qui réussissent

En début de guerre de l'Ukraine, on pensait sincèrement que l'économie russe s'effondrerait. Il n'en fut rien. Au contraire, après un an de conflit, non seulement elle ne s'est pas affaïssée, mais elle est devenue encore plus puissante et cherche à propager son hégémonie sur le continent africain. Celui-là même que méprise l'Europe.

Cela est dû au fait que la Russie n'obéit pas au libéralisme économique extrême. Son économie est basée sur le réalisme et le pragmatisme, elle est, dans une certaine mesure, orientée vers le citoyen.

D'autres pays ont également surmonté le contrecoup de la crise de la Covid et de la guerre en Ukraine : la Chine, les pays du Moyen-Orient, l'Inde, le Maroc...

Si dans ces pays il y a, effectivement, une augmentation du coût de la vie, d'autres facteurs tempèrent ce phénomène : présence d'une solidarité sociale et familiale, une population qui se concentre sur l'essentiel, une gestion rationnelle des dépenses des ménages. C'est-à-dire l'inverse de ce qui se passe dans les nations du libéralisme dans ses extrêmes.



DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €

The Amazon logo, a yellow curved arrow pointing from the bottom left to the top right, is positioned below the price.

Quelles perspectives pour le libéralisme économique, essentiellement européen

Un libéralisme économie en fin de vie

À partir des observations actuelles, on peut dire qu'il n'y a pratiquement aucune possibilité d'amélioration de la situation économique en Europe, spécialement française.

Les erreurs du passé ont fait que leurs marchés dans de nombreux secteurs ont déjà été repris par d'autres pays : États-Unis, Canada, Inde, Turquie, Chine, Russie, Corée.

Même entre ces pays, la concurrence est rude. On arrive à ce constat, beaucoup de pays fabriquent la même chose. Ceux qui rendre la compétitivité encore plus ardue.

On peut affirmer que certains pays européens sont potentiellement exclus de l'économie internationale. Même si cela ne se constate pas, pour le moment, c'est malheureusement la réalité.

L'Europe du fait des erreurs du passé ; du fait d'une population qui n'est pas prête aux sacrifices et que, pourtant, on sacrifie ; à cause d'une arrogance à l'égard d'autres pays, n'est pas prête à affronter

les réalités du marché. C'est-à-dire, entrer en concurrence avec des pays qu'elle méprisait il y a juste quelques années.

Les conséquences en seront de grandes difficultés pour les citoyens moyens ; des fins de mois laborieux ; un accès de plus en plus ardu au système de santé ; une exclusion des plus pauvres des systèmes éducatifs, etc.

Une partie de l'efficacité économique basique se trouve entre les mains de populations européennes issues de l'immigration.

Malheureusement, cette population méritante est constamment montrée du doigt et dénigrée. Dans beaucoup de circonstances, elle est même harcelée. Il n'y a pas mieux que ce genre de comportement du libéralisme économique pour se saborder.

Ceci représente une première étape.

Si aucune solution n'est trouvée, je ne vois pas laquelle, on rentrera dans les étapes suivantes. Celle de la gêne, suivie de celle de la misère. Mais, une misère généralisée qui côtoie des fortunes incommensurables.

Auparavant, en présence de crises à l'intérieur d'un pays, on les déportait au-delà des frontières, c'est-à-dire qu'on entraînait dans les guerres. Cela n'est plus possible actuellement. La guerre en Ukraine est une des meilleures preuves puisqu'elle a entraîné la crise en Europe. Les sanctions économiques imposées à la Russie,

non seulement n'ont strictement pas affecté ce pays, mais de plus, se sont retournées contre ceux-là mêmes qui les ont mis en œuvre.

En conclusion

Lorsqu'on examine les grandes théories du libéralisme économique, il paraît logique d'en conclure que, fatalement, il en résultera la prospérité. Nous sommes dans une superposition de la logique communiste qui dit que fatalement le capitalisme engendrerait le communisme. Ces deux courants, pourtant opposés et même ennemis, ont une vision *scientifique* des systèmes d'économie. Il suffirait d'appliquer le libéralisme économique, ou bien le marxisme, pour que la prospérité survienne.

Malheureusement, ces systèmes ne sont pas des sciences exactes, mais des conjonctures. Nous le savons parfaitement.

Comme je le souligne à chaque fois dans mes essais, il y a toujours une différence entre une pensée, un système, une doctrine, et les humains qui portent ces mêmes idées.

Durant les différentes phases de son parcours, un système est dévoyé par des personnes qui l'utilisent pour leurs propres intérêts. On a observé cette dérive dans le système démocratique qui a été dévoyé par des hommes et des femmes politiques qui l'utilisent pour leurs propres avantages et pour leurs propres pouvoirs.

On a constaté cette même corruption de la démocratie chez le contre-pouvoir représenté par les journalistes, les intellectuels, les

penseurs, qui, à leur tour, utilisent leur influence pour leur propre compte.

Avec le système économique libéral, on assiste avec impuissance à naissance de ce genre de déviation. Le libéralisme n'est plus synonyme de prospérité, mais d'enrichissement personnel.

Les nations ne peuvent plus prétendre à la possibilité de créer des emplois en se basant sur le modèle libéral. Ils ne possèdent ni entreprises, ni usines, ni une partie de la fonction publique. Tout se trouve entre les mains de grandes entreprises privées qui, du fait de leurs pouvoirs, peuvent se substituer à l'État dans beaucoup de ses fonctions dites régaliennes.

La recherche du profit conduit à des comportements qui, s'ils ne sont pas comparables à ceux du XIXe siècle, les rejoignent dans leurs fondements. En ce sens que pour faire le plus de bénéfices, on rogne progressivement les acquis sociaux des citoyens.

Un cercle vicieux s'installe, le libéralisme économique entraîne la pauvreté, il oriente les efforts économiques vers la consommation au préjudice du confort humain.

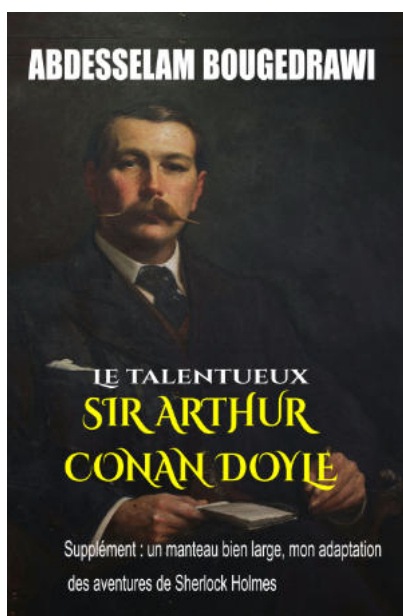
En conséquence, la production n'est plus dirigée par la réalité du marché international, mais, exclusivement, par l'enrichissement rapide et féroce.

Ce cercle vicieux se poursuit fatalement. Puisque les grandes sociétés libérales ne peuvent s'enrichir par les ventes à l'extérieur,

elles ne peuvent qu'exacerber les pressions sur leurs populations qui doivent consentir à de plus en plus de sacrifices.

On aboutit à un point de rupture irréversible. Les populations ont tellement été appauvries, qu'elles ne peuvent rien acheter.

Beaucoup de petites sociétés seront forcées à la faillite. Il n'y aura personne pour les reprendre. Des pays entrent dans le déclin, et par la suite dans la dépendance et la décadence.



DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €



LIENS UTILES

Ma Playlist sur Karl Marx

Série de vidéos que j'ai consacrées à Karl Marx. Bien utile pour comprendre ce siècle.

Il est également question des penseurs du libéralisme tel que David Ricardo.

[Htpps://www.youtube.com/playlist?](https://www.youtube.com/playlist?list=PL9H3URhom0xnspmbLCFJqTa60KgAfKrTq)

[list=PL9H3URhom0xnspmbLCFJqTa60KgAfKrTq](https://www.youtube.com/playlist?list=PL9H3URhom0xnspmbLCFJqTa60KgAfKrTq)

Ma Playlist sur les penseurs du XIX siècle

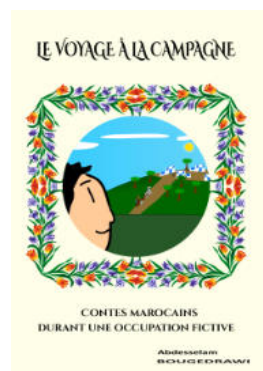
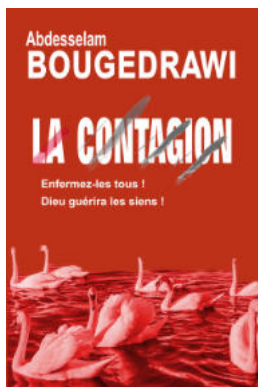
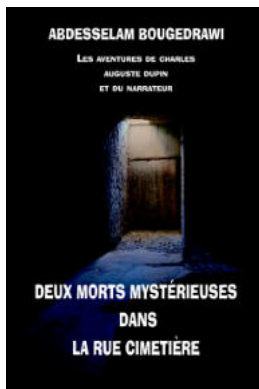
Cette série de vidéos constitue un complément précieux à la précédente.

<https://www.youtube.com/playlist?list=PL9H3URhom0xn4-yoXoSlodTRhc4MRk46r>

Ma Playlist sur l'utilitarisme Anglo saxon

Même s'il s'agit d'une philosophie morale, une grande partie des penseurs de l'utilitarisme est libérale. L'intérêt, ici, et de comprendre une mentalité sous-jacente.

[https://www.youtube.com/playlist?](https://www.youtube.com/playlist?list=PL9H3URhom0xn4-yoXoSlodTRhc4MRk46r)





UNE FASCINANTE AVENTURE

SANS VULGARITÉ NI OBSCÉNITÉ

UNE FANTAISIE POUR TOUTE LA FAMILLE

DISPONIBLE SUR AMAZON



ECRiTAU

mag

Abdesselam Bougedrawi

catalogue



ECRiTAU mag, votre garantie liberté

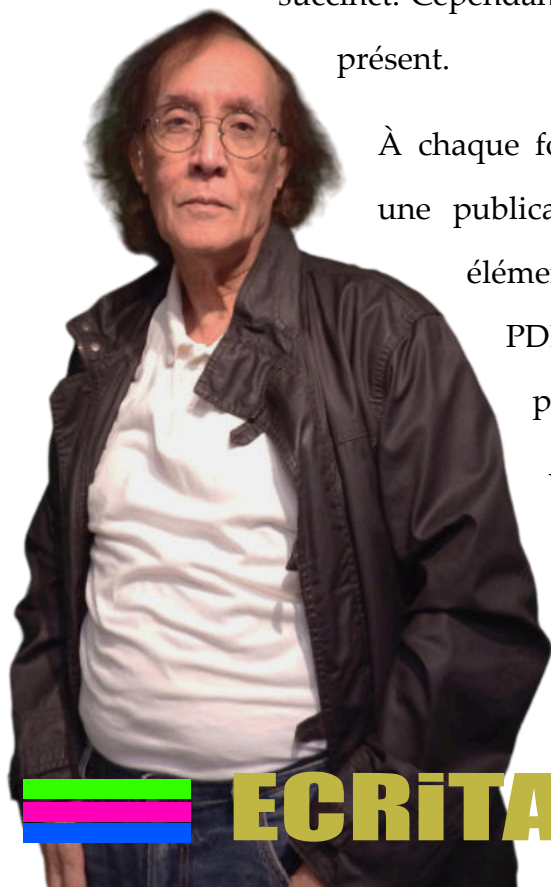
Bonjour, je suis Abdesselam Bougedrawi, médecin spécialiste en médecine physique, écrivain, romancier, essayiste, et poètes.

ECRiTAU mag est un ensemble de publications couvrant des domaines tels que la philosophie, la littérature, l'histoire, des analyses, ou encore des essais sur des personnalités ayant marqué notre époque.

La caractéristique principale de cet ensemble est d'être succinct. Cependant, l'essentiel du thème est présent.

À chaque fois que cela est possible, une publication est associée à des éléments multimédias. Fichier PDF, fichiers audios, vidéos privées.

Vous pouvez visiter mes deux blogs :



ECRiTAU mag

abdesselambougedrawi.com

<https://ecritau.wordpress.com/>

Vous y trouverez, des compléments d'articles, des mises à jour des publications que vous avez achetées, ainsi que différentes rubriques à découvrir.

ECRiTAU mag se veut avant tout, clair, simple et pédagogique.

QUATRE TITRES SONT DÉJÀ PARUS. ILS SONT EN VENTE CHEZ AMAZON.

- **Désagrégation, paupérisation de l'Union européenne.
Retour des nationalismes**
- **Discours sur les influences et les manipulations des esprits en Occident**
- **ChatGPT, la grande mystification**
- **Discours sur l'universalité en Occident**

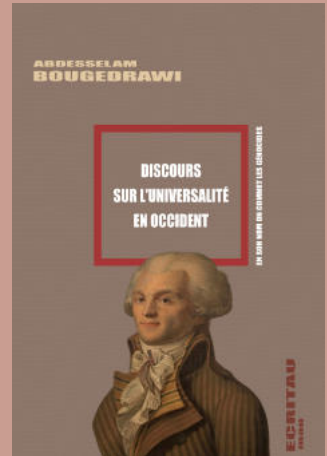
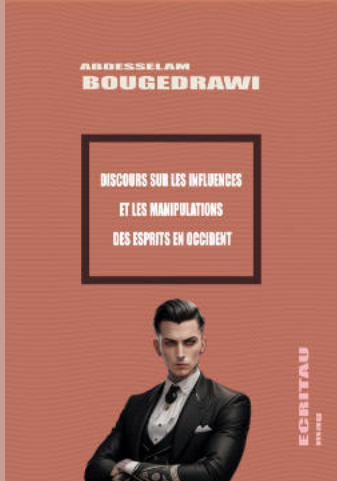
Le prix habituel de ces publications est de 3,49 € pour le format numérique, il est de moins de 10 € pour le format papier.

Abdesselam Bougedrawi,

ECRiTAU mag, voir capitale liberté

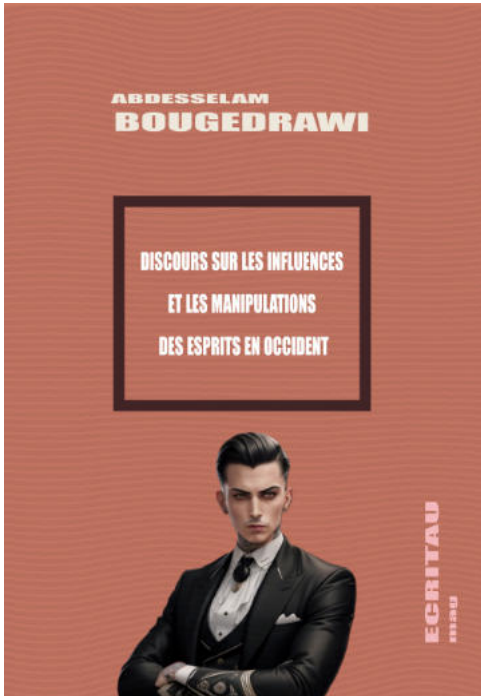
© Abdesselam Bougedrawi 2024

ECRiTAU mag, voir capitale liberté



DISPONIBLES SUR AMAZON

DISCOURS SUR LES INFLUENCES ET LES MANIPULATIONS DES ESPRITS EN OCCIDENT



DISCOURS SUR L'UNIVERSALITÉ EN OCCIDENT. EN SON NOM ON COMMET LES PIRES DES ATROCITÉS.

PARMI LES ÉLÉMENTS QUI M'ONT LE PLUS SURPRIS ET MARQUÉ DURANT CES DÉCENNIES D'OBSERVATION DE L'EUROPE, C'EST LA PERCEPTION DE LA NOTION DE L'UNIVERSALITÉ. TOUT SE PASSE COMME SI CE QUI ÉMANE DE L'OCCIDENT DEVRAIT OBLIGATOIREMENT POSSÉDER UNE VALEUR UNIVERSELLE.

QUE CE SOIT LE MODE DE VIE, QUE CE SOIT LE SYSTÈME POLITIQUE, QUE CE SOIT LA NOTION DE LIBERTÉ OU DE LAÏCITÉ, ILS SONT PERÇUS EN TANT QU'UNIQUES VALEURS AUXQUELLES ON NE SAURAIT

TROUVER LA MOINDRE ALTERNATIVE.

QUELLE QUE SOIT LA CONDITION DES CITOYENS EUROPÉENS, QUELS QUE SOIENT LEURS NIVEAUX INTELLECTUELS ET SOCIO-ÉCONOMIQUES, ILS PARTAGENT CETTE MÊME PENSÉE, CE QUE NOUS FAISONS EST UNIVERSEL, CE QUE FONT LES AUTRES NE L'EST PAS.

DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €



DÉSAGRÉGATION, PAUPÉRISATION DE L'UNION EUROPÉENNE. RETOUR DES NATIONALISMES



L'UNION EUROPÉENNE NE PERSISTE QU'EN TANT QUE STRUCTURE FORMELLE. MÊME SI LES PAYS MEMBRES CONTINUENT D'Y ADHÉRER, LEURS PRÉOCCUPATIONS SONT DISSEMBLABLES. ESSENTIELLEMENT ORIENTÉES VERS LES INTÉRÊTS NATIONAUX ET LA QUÊTE DU POUVOIR POLITIQUE.

PARCE QU'ELLE MANQUE DE VISION SUR LE LONG TERME ; PARCE QUE MENTALEMENT ELLE NE SAIT SE DÉTACHER DE L'ÉPOQUE COLONIALISTE ; PARCE QU'ELLE EST DANS

LE DÉNI DES PROBLÈMES RÉELS, L'UNION EUROPÉENNE ÉVOLUE PROGRESSIVEMENT VERS LA CRISE ÉCONOMIQUE, ENSUITE VERS LA PAUPÉRISATION. LA CONCLUSION RISQUE D'ÊTRE UN RETOUR DES NATIONALISMES AVEC UN AVENIR DES PLUS INCERTAINS.

LORSQUE OPENAI LANÇA CHATGPT, POMPEUSEMENT, JE FUS L'UNE DES RARES PERSONNES À NE PAS CROIRE UN SEUL INSTANT QU'UNE MACHINE PUISSE ÊTRE DOUÉE TROUVEREZ

DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €



CHATGPT, LA GRANDE MYSTIFICATION



LORSQUE OPENAI LANÇA CHATGPT, POMPEUSEMENT, JE FUS L'UNE DES RARES PERSONNES À NE PAS CROIRE UN SEUL INSTANT QU'UNE MACHINE PUISSE ÊTRE DOUÉE D'INTELLIGENCE AU SENS HUMAIN DU TERME. AU COURS DES SEMAINES QUI SUIVIRENT, J'ÉCRIVIS MON PREMIER LIVRE SUR CE THÈME. CHATGPT, LORSQUE LES HUMAINS SE RABAISSENT AU NIVEAU DES MACHINES. CETTE PUBLICATION EST DISPONIBLE SUR AMAZON.

J'EXPLIQUAIS L'IMPOSSIBILITÉ POUR UNE MACHINE DE POSSÉDER UNE INTELLIGENCE COMPARABLE À CELLE DE L'HUMAIN. J'AVAIS, ÉGALEMENT, PASSÉ UN NOMBRE DE TESTS À CHATGPT. LES RÉSULTATS FURENT DES PLUS ABERRANTS AVEC DES RÉPONSES APPROXIMATIVES, PARFOIS CONTENANT DES AFFABULATIONS.

UN AN ET DEMI APRÈS, DANS CETTE PUBLICATION, JE REFAIS LE BILAN DE L'IA SI VANTÉE PAR OPENAI. J'AI REVU, LES UNES APRÈS LES AUTRES, LES AFFIRMATIONS APOCALYPTIQUES, AINSI QUE LES VERTUS QUE L'ON PRÊTAIT À CHATGPT.

N'AVAIT-ON PAS AFFIRMÉ QU'ELLE ÉTAIT CAPABLE D'ÉCRIRE DES ROMANS ET DE METTRE AU CHÔMAGE LES ÉCRIVAINS ?

PARÉILLEMENT, N'AVAIT-ON PAR DÉCLARÉ, AVEC FORCE ET CONVICTION, QU'ELLE CONDUIRAIT AU CHÔMAGE DE MILLIONS D'HUMAINS ?

JE NE PEUX QUE LE CONSTATER, CHATGPT ET TOUTES LES IA NE SONT QUE MYSTIFICATION. POUR CETTE RAISON, JE VOUS PRÉSENTE CETTE SECONDE PUBLICATION SUR LE MÊME SUJET.

VOICI UNE PRÉSENTATION SCHÉMATIQUE DE L'OSSATURE DU LIVRE :

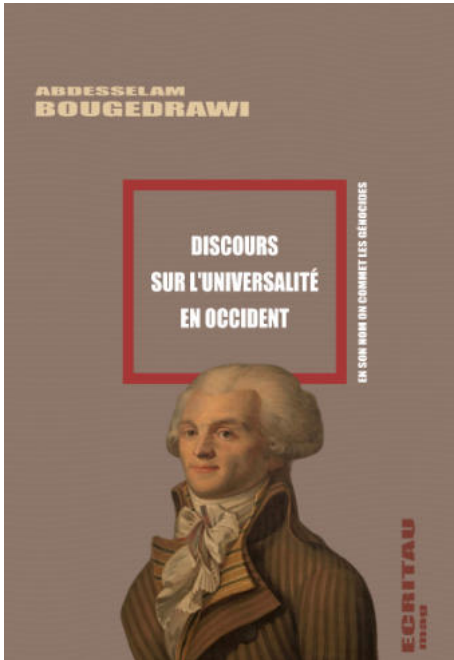
- J'EXPLIQUE CE QUE C'EST QUE L'INTELLIGENCE HUMAINE
- J'EXPLIQUE CE QU'EST UNE IA
- JE FAIS UN BILAN DE L'IA, 1 AN ET 1/2 APRÈS LA SORTIE DE CHATGPT
- FINALEMENT, J'EXPOSE LES CONSÉQUENCES SI ON ADOPTAIT CETTE PSEUDO-INTELLIGENCE
- COMME D'HABITUDE, EN TEXTES ANNEXES, VOUS TROUVEREZ CERTAINS DE MES ARTICLES

DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €

The Amazon smile logo, consisting of a curved orange arrow pointing upwards and to the right, positioned below the price.

DISCOURS SUR L'UNIVERSALITÉ EN OCCIDENT



DISCOURS SUR L'UNIVERSALITÉ EN OCCIDENT. EN SON NOM ON COMMET LES PIRES DES ATROCITÉS.

Parmi les éléments qui m'ont le plus surpris et marqué durant ces décennies d'observation de l'Europe, c'est la perception de la notion de l'universalité. Tout se passe comme si ce qui émane de l'Occident devrait obligatoirement posséder une valeur universelle.

Que ce soit le mode de vie, que ce soit le système politique, que ce soit la notion de liberté ou de laïcité, ils sont perçus en tant qu'unicues valeurs auxquelles on ne saurait trouver la moindre alternative.

QUELLE QUE SOIT LA CONDITION DES CITOYENS EUROPÉENS, QUELS QUE SOIENT LEURS NIVEAUX INTELLECTUELS ET SOCIO-ÉCONOMIQUES, ILS PARTAGENT CETTE MÊME PENSÉE, CE QUE NOUS FAISONS EST UNIVERSEL, CE QUE FONT LES AUTRES NE L'EST PAS.

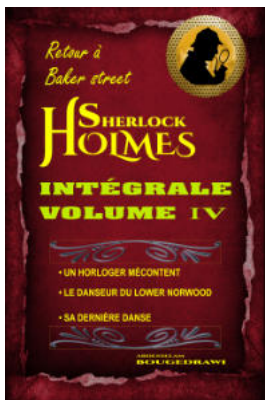
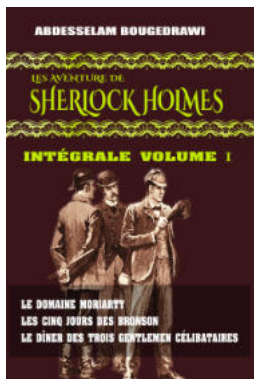
CETTE CONCEPTION DE L'UNIVERSALITÉ ENTRAÎNE DES CONSÉQUENCES SI DRAMATIQUES QU'ELLES PEUVENT CONDUIRE À DES GUERRES POUR PROPAGER CETTE CIVILISATION UNIVERSELLE QUI PACIFIE.

DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €



RETROUVEZ MON ADAPTATION DES AVENTURES DE SHERLOCK HOLMES.



La plus fidèles des adaptations

2024, BIG ONFRAY IS WATCHING YOU



IL SE VOIT ET SE RÊVE EN L'ULTIME RECOURS ET SECOURS D'UNE FRANCE DONT IL EST LE SEUL À AVOIR COMPRIS LA SOUFFRANCE, MAIS PAR HUMILITÉ PRÉFÈRE LA VOIR SAUVÉE PAR UN HYPOTHÉTIQUE CLONE DE DE GAULLE. COMME TOUS LES AUTRES, DOCILEMENT, IL PARLE DE VOLTAIRE.

IL UTILISE DES TERMES DONT IL NE COMPREND NI LE SENS NI LES CONSÉQUENCES POLITIQUES. IL BRANDIT PAR-CI ISLAMOGAUCHISME ; MAI 68, PAR LÀ.

IL EST LE CRÉATEUR D'UN MONDE CHIMÉRIQUE ET ARTIFICIEL OÙ IL ÉVOLUE DE FAÇON SOLITAIRE, TANTÔT EN CHEVALIER SAUVEUR, TANTÔT EN HÉROS MARTYR HABILÉ DE SON HABIT BLANC IMMACULÉ, PORTANT, À DÉFAUT D'UNE COURONNE D'ÉPINES, UNE PAIRE DE LUNETTES CARRÉES AUX BORDS NON CONTONDANTS.

SE VOULANT LE DÉFENSEUR DES MISÉREUX, IL N'OUBLIE PAS, NÉANMOINS, DE LES SOULAGER DE QUELQUES EUROS, POUR SA PEINE. IL EST VRAI QUE LA FRANCE D'EN BAS ENRICHIT TRÈS BIEN LES PENSEURS D'EN HAUT.

RIEN N'EST PLUS TRISTE, RIEN N'EST PLUS AFFLIGEANT QU'UN ÉCRIVAIN VIEILLISSANT QUI SAIT QU'IL NE LAISSERA AUCUNE TRACE. LE FAIT QU'IL DEVIENNE CHRONIQUEUR DE CNEWS REPRÉSENTE L'EXTRÊME DÉCHÉANCE D'UN HOMME QUI SE VOULAIT ÉCRIVAIN.

DISPONIBLE SUR AMAZON

3,49 €



RETROUVEZ LES ENQUÊTES DU COMMISSAIRE BECKER



DISPONIBLE SUR AMAZON
3,49 €



L'ÉGLISE ANGLICANE : DE HENRI VIII À ÉLISABETH 1^{RE} D'ANGLETERRE

Abdesselam Bougedrawi



L'ÉGLISE ANGLICANE

De Henri VIII à Élisabeth 1^{re} d'Angleterre



L'essentiel pour les flemmards

BEAUCOUP ONT EN ENTENDU PARLER, MAIS TRÈS PEU SAVENT CE QU'ELLE EST RÉELLEMENT. L'ÉGLISE ANGLICANE EST L'INSTITUTION ECCLÉSIASTIQUE OFFICIELLE DE L'ANGLETERRE. PAREILLEMENT À UN DRAME DE SHAKESPEARE, ELLE S'EST FAITE DANS LE BRUIT ET LA FUREUR, LES LARMES ET LE SANG.

SON PARCOURS ARDU ET COMPLEXE DÉBUTE AVEC L'ACTE DE SUPRÉMATIE EN NOVEMBRE 1534. PAR CET ACTE, LE PARLEMENT DÉCLARE LA SÉPARATION ENTRE L'ANGLETERRE ET L'AUTORITÉ RELIGIEUSE DU PAPE. HENRI VIII SE DÉCLARE LE CHEF SUPRÊME DE L'ÉGLISE ANGLAISE.

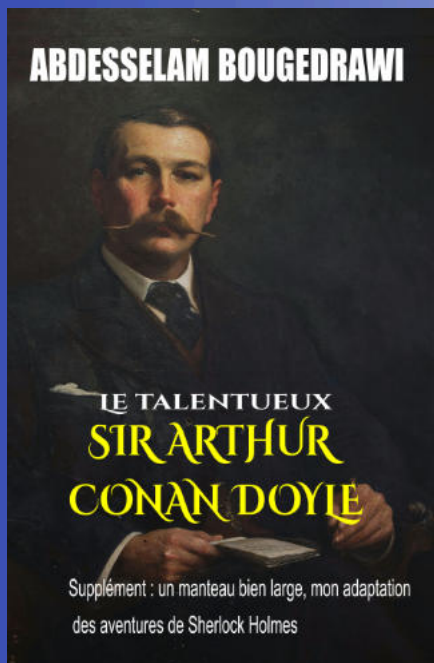
TOUTEFOIS, IL EST IMPORTANT DE COMPRENDRE QU'IL S'AGIT D'UNE RUPTURE POLITIQUE ET NULLEMENT DOCTRINALE OU THÉOLOGIQUE.

DANS LES FAITS, LA VÉRITABLE ÉGLISE ANGLICANE NE NAÎTRA QU'AVEC ÉLISABETH 1^{RE} REINE D'ANGLETERRE, LA FILLE D'HENRI VIII ET

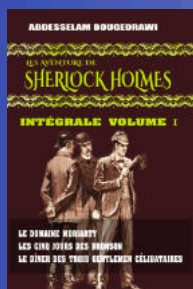
JE SUIS HEUREUX DE VOUS PRÉSENTER UN TRAVAIL TANT DIDACTIQUE

QUE SIMPLE VOUS PERMETTANT D'APPRÉHENDER CE SUJET HISTORIQUE, À PRIORI COMPLEXE.

LE TALENTUEUX SIR ARTHUR CONAN DOYLE



ON N'A JAMAIS FINI DE DÉCOUVRIR SIR ARTHUR CONAN DOYLE. SI SES HÉROS SONT BIEN CONNUS, SHERLOCK HOLMES, LE PROFESSEUR CHALLENGER, L'HOMME RESTE EN RETRAIT. EN EFFET, LORSQU'ON ÉVOQUE ARTHUR CONAN DOYLE, ON PENSE AVANT TOUT AU CÉLÉBRISSE DÉTECTIVE ET À SES BRILLANTES DÉDUCTIONS. RAREMENT L'IMAGE D'UN GRAND HOMME, D'UN PENSEUR, D'UN DÉFENSEUR DE GRANDES CAUSES S'IMPOSE À NOUS. AUSSI, JE L'ESPÈRE, À TRAVERS CETTE PUBLICATION, J'AURAIS CONTRIBUÉ À VOUS MONTRER UN ASPECT VERTUEUX DE CET ADMIRABLE ÉCRIVAIN.



RETROUVEZ MES ADAPTATIONS DES AVENTURES DE SHERLOCK HOLMES

Mon blog



PAGE FACEBOOK



CHAÎNE YOUTUBE



TIKTOK



INSTAGRAM



ME JOINDRE SUR LES RÉSEAUX SOCIAUX

« Les personnages et les situations de ce récit étant purement fictifs, toute ressemblance avec des personnes ou des situations existantes ou ayant existé ne saurait être que fortuite. »

Les personnages de ce récit sont une création de Abdesselam Bougedrawi.

Toute reproduction est interdite sans l'autorisation de l'auteur.